

Nederlandse Zorgautoriteit  
Drs J.C.E. Kursten  
Newtonlaan 1-41  
3584 BX Utrecht

**Postadres**

Postbus 2001  
3500 GA Utrecht

**Bezoekadres**

Mercatorlaan 1200  
3528 BL Utrecht  
T +31 (0) 30 369 09 00

[www.knov.nl](http://www.knov.nl)

KvK-nummer 40476425

Utrecht, 20 januari 2021

Ons kenmerk  
20210120-NZa-IB

Betreft  
Reactie oproep tot aanpassing Advies  
toekomst bekostiging integrale  
geboortezorg i.v.m. ongewenste effecten

Uw kenmerk  
0387999/817490

Geachte mevrouw Kursten,

In reactie op ons schrijven van 4 januari jl. ontvingen wij op 18 januari jl. uw brief. Wij betreuren de toon van uw brief, omdat wij vinden dat deze niet bijdraagt aan een constructieve samenwerking die u zelf voorstelt. Daarnaast zijn wij het oneens met de inhoudelijke punten die u aanvoert. We zijn blij dat u ons uitgenodigd heeft voor een overleg over dit onderwerp en we gaan dan ook graag met u in gesprek.

Met zijn allen streven we ernaar de geboortezorg in Nederland te verbeteren en bij te dragen aan betaalbare zorg. Dat is ook de inzet van de KNOV. Wensen van zwangere vrouwen zijn over de afgelopen jaren gewijzigd en de geboortezorg ontwikkelt zich daarnaast continu verder. Tegen die achtergrond is het van belang met elkaar de juiste stip op de horizon te zetten, waarbij de geboortezorg in Nederland vooropstaat en de belangen van zowel zwangeren als zorgverleners zorgvuldig worden meegewogen.

Het is zondermeer een ingewikkeld thema met forse consequenties voor een groot deel van onze achterban. Onze achterban is hierover dan ook verdeeld. Het is ook een onderwerp dat de landelijke tafel sterk verdeelt. Tweede Kamerleden slaan de spijker op de kop met hun constatering dat het een lastige knoop is om te ontwarren.

Naast de inhoudelijke complexiteit maakt ook de grote verdeeldheid tussen partijen het vraagstuk ingewikkeld. Het is daarom belangrijk om gezamenlijk aan zorgvuldige overeenstemming te werken.

We moeten koste wat kost voorkomen dat de invoering van de integrale bekostiging tot verminderde samenwerking in specifieke regio's gaat leiden, waarvoor we al meermaals gewaarschuwd hebben.

Op hoofdlijnen blijven wij het gelukkig met elkaar eens. We willen de beste zorg voor de zwangere vrouw en het kind. We delen met elkaar dat goede samenwerking in een netwerk (niet keten) daarbij een belangrijke voorwaarde is. Aanvullend zijn we het volgens mij met elkaar eens dat preventie en innovatie daarbij belangrijke pijlers zijn. Keuzevrijheid hebben we met zijn allen hoog in het vaandel staan. Het is jammer dat we de afgelopen jaren elkaar ondanks de gezamenlijke doelen nog niet hebben weten te vinden op de inhoud.

Graag zitten wij spoedig met u om tafel om in overleg te gaan en toe te werken naar een toekomstbestendige geboortezorg in Nederland. Dank dus nogmaals voor de uitnodiging. Het uitvechten van de verschillende standpunten in de media lijkt ons niet constructief en ook hoogst onwenselijk.

#### *Voorkom verdeeldheid en creëer draagvlak*

In dat overleg willen we u ook toelichten waarom wij op basis van de praktijkervaringen van een deel van onze achterban van mening verschillen over de inhoudelijke punten. Terecht geeft u aan dat de punten die we aandragen niet nieuw zijn. We uitten onze zorgen op deze onderwerpen al een geruime tijd. En daarin zijn we niet de enige. De recente gebeurtenissen maken onze bezwaren nu reëel. IGO's met beperkt draagvlak in de regio kwamen tot nog toe niet voor. Daar is helaas nu verandering in gekomen. De randvoorwaarden lijken onvoldoende geregeld om integrale bekostiging nu al in de reguliere bekostiging op te nemen. De suggestie dat dit dan innovatie is, delen we niet. Het is eerder achteruitgang naar de verdeeldheid in de geboortezorg zoals we die uit het verleden kennen en waarnaar we niet terug willen keren. We zijn het met elkaar eens dat je het liefst zo veel mogelijk draagvlak in een regio hebt.

Die verdeeldheid zien we ook terug binnen onze achterban. Daarbij zet u een deel van onze achterban weg als mensen die niet bereid zijn te innoveren. Zij worden gezien als beroepsuitoefenaars die er eigenlijk niet toe doen en zich dienen te schikken in uw wens om integrale bekostiging door te voeren. Doe je niet mee? Dan gaan we gewoon door zonder jullie! Dat is niet de manier waarop we met hardwerkende professionals om zouden moeten willen gaan, maar ook niet in het belang van het bereiken van de beste geboortezorg in Nederland.

Een ander deel van onze achterban wordt in uw brief juist gesteund. Terecht erkent u dat een groep hard heeft gewerkt om een nieuwe organisatie en bekostiging op te zetten.

Terecht ziet u dat bij hen de samenwerking goed verloopt. En terecht dat de IGO's daar ook trots op zijn. Dat ze de ruimte moeten krijgen de komende periode om dat verder uit te werken, daar is wat ons betreft geen discussie over. Geboortezorg en verloskunde zijn echter niet homogeen.

Er zal ruimte moeten zijn voor de verschillende wensen van zowel de zwangeren als de beroepsgroep, om aan behoeften tegemoet te komen en te kunnen blijven innoveren. En dit alles tegen de achtergrond om goede geboortezorg betaalbaar te houden.

Wij zijn voorstander van een gedegen proces om draagvlak te creëren. En dat is niet het proces waarbij je het onderwerp jaren niet echt inhoudelijk bespreekt en dan één bestuurlijk overleg onder regie van de NZa inplant op het moment dat de inhoud grotendeels al vast lijkt te staan. En ook niet door constant van beslismoment naar beslismoment te werken met het doel de druk erop te houden. Er moet voor gewaakt worden dat zaken er 'doorheen gedrukt worden'. Juist voor het verkrijgen van het benodigde draagvlak is het nemen van voldoende tijd van belang. Laten we nu dan ook even een pas op de plaats maken en geen onomkeerbare beslissingen nemen. Door met elkaar om de tafel te zitten en de integrale bekostiging als experiment de tijd te geven die nodig is naast andere experimenten, komen we wel tot een gezamenlijke oplossing.

#### *Hoe nu verder?*

Wij blijven van mening dat het onwenselijk is om nu een besluit te nemen voor het opnemen van de integrale bekostiging in de reguliere bekostiging en daarmee de facto een onomkeerbaar proces in werking te zetten. Recente ontwikkelingen laten ook een andere kant van de integrale bekostiging zien. Een kant waar nog geen evaluatie heeft plaatsgevonden.

Meer passend lijkt het ons om het gesprek onder leiding van het ministerie van VWS met de NVOG, BO geboortezorg, Patiëntenfederatie Nederland en de KNOV af te wachten. In deze gesprekken kunnen we met elkaar met open vizier en op grondige wijze de knoop ontwarren. Dat biedt tevens de gelegenheid te monitoren hoe de situatie in het Gooi zich verder ontwikkelt. Laten we hopen dat daar fors wordt geïnvesteerd in samenwerking en vertrouwen.

Dit impliceert wel dat het experiment wellicht verlengd zou moeten worden. Dat is in het verleden echter vaker gebeurd en zou geen beletsel moeten vormen. Het is immers belangrijk dat we de zorgen in het veld op een goede manier adresseren en verstandige beslissingen nemen, zonder daarbij IGO's te beletten door te blijven gaan zodat we blijven leren van wat zij doen.

Ons kenmerk  
20210120-NZa-IB



Graag bespreken we dit binnenkort met u , waarin we op constructieve wijze toe kunnen werken naar een breed gedragen koers voor de toekomst van geboortezorg in Nederland.

Met vriendelijke groet,

C.C.M. (Charlotte) de Schepper-Kerckhaert MSc  
Directeur